



Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Att: Anne Bech

20. november 2018

VL/18-04251

FVST j. nr. 2018-28-31-00416 og 2018-28-31-00414

Den Danske Dyrlægeforenings svar på høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om Salmonella Dublin hos kvæg mm. og bekendtgørelse om godkendelse af dyrlæger til at foretage påbudt veterinærfaglig rådgivning med henblik på bekæmpelse af Salmonella Dublin på kvægejendomme

Vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om Salmonella Dublin hos kvæg mm.:

Den Danske Dyrlægeforening er overordnet tilfreds med de ændrede bestemmelser, herunder kontrol af særlig smitterisiko i ikke-mælkeleverende besætninger og påbud om veterinærfaglig rådgivning med henblik på bekæmpelse af Salmonella Dublin af en dertil godkendt dyrlæge.

DDD har dog følgende bemærkninger:

Vedr. § 10, stk. 1 og 2:

DDD ønsker klargjort, hvad konsekvensen vil være ved manglende udtagning af blodprøver, dvs. om besætningen automatisk placeres i niveau 2 eller de manglende prøver udløser bødeforlæg jf. § 30, hvis besætningen udtages til kontrol?

Vedr. § 14, stk. 3:

DDD mener, at den rådgivende dyrlæges ansættelsesforhold ikke bør være relevant, men at det må være tilstrækkeligt, at denne er en anden end pågældende besætnings besætningsdyrlæge, da godkendelsen til at yde rådgivning følger dyrlægen, og dyrlæger som følge af deres autorisation har selvstændigt fagligt ansvar. Det vil gøre systemet mere effektivt, at der er flere dyrlæger i besætningens lokalområde, der kan yde veterinærfaglig rådgivning i henhold til bekendtgørelsen.

Vedr. § 16:

DDD mener, at der bør indføres krav om dobbelthejn for kreaturer på græs. Det er afgørende, at dyr fra niveau 2-besætninger forhindres kontakt med dyr fra andre besætninger, og DDD mener, at dobbelthejn er et effektivt redskab hertil. Kvier udgør et specifikt problem i denne henseende, og DDD mener, at dyrene bør holdes inde, hvis dobbelthejn ikke kan lade sig gøre.

Vedr. bilag I, kapitel 4, pkt. 28 og 29:

DDD ønsker, som ovenfor, klargjort, hvad konsekvensen vil være ved manglende udtagning af blodprøver.

Vedr. bekendtgørelse om godkendelse af dyrlæger til at foretage påbudt veterinærfaglig rådgivning med henblik på bekæmpelse af Salmonella Dublin på kvægejendomme:



DDD kan overordnet set tilslutte sig bekendtgørelsens indhold, herunder mulige kriterier for Fødevarestyrelsens vurdering af dyrlæger, der ønsker godkendelse som rådgiver vedr. bekæmpelse af Salmonella Dublin. DDD finder det hensigtsmæssigt, at der ikke er krav om, at den enkelte dyrlæge skal leve op til alle kriterierne for at kunne godkendes. DDD ønsker dog klargjort, hvad der menes med antallet af udarbejdede sundhedsrådgivningsaftaler i kriteriet i § 3, stk. 1, pkt. 2, fx om der blot menes antallet af SRA, som besætningsdyrlægen har indgået?

DDD ønsker også afklaret, hvordan pkt. 6 skal fortolkes. DDD mener ikke, at handlingsplaners effekt udelukkende er dyrlægens ansvar, men derimod i høj grad den besætningsansvarliges, da det er op til vedkommende at sikre gennemførelsen af tiltagene heri. DDD mener derfor, at det kræver mere forklaring, hvordan effekten kan indgå som kriterium for godkendelse af dyrlæger.

DDD mener desuden fortsat, at yngre dyrlæger skal have mulighed for at tilegne sig kompetencerne til at kunne opnå godkendelse, fx via deltagelse i et specialiseret kursus. DDD bidrager gerne til udarbejdelsen af et sådant kursus. DDD ønsker deltagelse i et sådant kursus indført som kriterium.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

Vibe Pedersen Lund

Fagpolitisk konsulent, cand.med.vet.

D: +45 3913 1074, vl@ddd.dk