



Att: Fødevarestyrelsen

Til: 15@fvst.dk

Cc: bahhj@fvst.dk

16. august 2024

Sagsnummer 24-02266

J. nr. 2020-15-31-00114 - Høring over Bekendtgørelse om studiekraft for deltagelse i diagnostik og behandling af dyr og udøvelse af dyrlægegering for veterinærstuderende ved Københavns Universitet og Aarhus Universitet.

På vegne af Den Danske Dyrlægeforening (DDD) takker jeg for muligheden for at afgive høringsvar vedrørende udkastet til bekendtgørelse om studiekraft for deltagelse i diagnostik og behandling af dyr og udøvelse af dyrlægegering for veterinærstuderende ved Københavns Universitet og Aarhus Universitet.

DDD er overordnet set enige i de foreslåede studiekraft, og vi anerkender behovet for klare rammer, der sikrer, at veterinærstuderende får den nødvendige teoretiske og praktiske viden til at deltage i diagnostik og behandling af dyr under ansvar af en dyrlæge.

Med etableringen af den nye Veterinæruddannelse, får veterinærstuderende mulighed for at deltage i diagnostik, behandling af dyr og udøvelse af dyrlægegering under en dyrlæges anvisning og ansvar i en dyrlægepraksis, der er godkendt af Universitetet. DDD finder det derfor vigtigt, at der sker en løbende kvalitetssikring for hhv. godkendelse af praksis og indholdet/udbyttet, som indgår i den studerendes ophold. Ligeledes bør der foreligge klar information og retningslinjer for Universitetets godkendelseskriterier for praksis, der skal modtage veterinærstuderende, samt procedurer for løbende kvalitetssikring af opholdenes praktiske og faglige indhold.

Det foreslås, at betingelsen for, at de veterinærstuderende kan deltage i diagnostik og behandling af dyr og udøve dyrlægegering, er, at de har bestået bacheloruddannelsen i veterinærmedicin (3 år) og første semester af kandidatdelen i veterinærmedicin ved Københavns Universitet eller Aarhus Universitet, jf. § 3 i høringsudkastet. DDD finder det fornuftigt og som et passende krav for studerendes deltagelse i disse aktiviteter. Det bør samtidig sikres, at de veterinære færdigheder til stadighed indgår i den del af bachelordelen og semesterstrukturen, som der henvises til i bekendtgørelsen. Alternativt bør fokus være på de nødvendige fagområder, der skal være bestået.

DDD har en bekymring omkring brugen af ordet *behandling samt udøvelse af dyrlægegering*, da det i vores optik ikke er klart afgrænset i udkastet. Det er vigtigt at fastslå, hvilke opgaver de studerende må udføre.

Da de studerende arbejder under dyrlægens personlige ansvar og anvisning, mener DDD, at reglerne bør følges af en konkret vejledning til de dyrlæger, under hvis ansvar de studerende deltager i diagnostik og behandling af dyr og udøvelse af dyrlægegering. Der bør således ikke være tvivl om, hvilke dele af dyrlægegeringen, den studerende må udøve i henhold til Dyrlægelovens § 2. stk. 1 nr. 2 og nr. 3 og under hvilke betingelser (fx overvåget supervision). I den forbindelse er det fx også væsentligt at afklare, hvorvidt dyrlægen har oplysningspligt over for klienten, hvis dyr tages under behandling af en studerende.



Selvom det nævnes i høringsbrevet, at bekendtgørelsen ikke forventes at have økonomiske konsekvenser, er DDD bekymrede for forsikringsaspektet i ordningen. Det er nødvendigt, at det sikres, at dyrlægen/dyrlægevirksomheden er dækket, når de studerende deltager i og udfører behandling af dyr under dyrlægens anvisning og ansvar. Ligeledes skal det sikres, at de studerende har en arbejdsskadeforsikring eller på anden måde sikres erstatning/godtgørelse ved fx personskader. Det er væsentligt, at dette ikke medfører ekstra omkostninger for branchen, da det kan skabe en barriere for samarbejdet, og påvirke dyrlægevirksomhedernes incitament til at tage studerende i praktik.

Ved spørgsmål til ovenstående er I meget velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen,
Anja Strange
Juridisk Chefkonsulent, DDD