



10. juni 2025
moh/23-03057

Den Danske Dyrlægeforenings kommentarer til NOTAT TIL § 2-UDVALGET (LANDBRUG) og Den Nationale Komité for Landbrugsdyr (KOM(2023)770)

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) takker for muligheden for at kommenterer på Notat til §2-udvalget. Vi kvitterer overordnet for, at forordningen har til hensigt at styrke dyrevelfærden under transport, og finder det positivt, at forslagets udgangspunkt er anbefalingerne fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA).

DDD har følgende bemærkninger til notatet:

1. Transporttid for slagtedyr og levebrugsdyr

DDD støtter forslaget om en maksimal transporttid for slagtedyr. Dette er i tråd med vores hidtidige holdning om at begrænse transporttiden for at sikre højere dyrevelfærd. Vedrørende transport af levebrugsdyr i op til 21 timer, efterfulgt af hvile og yderligere transport, bemærkes det, at der ifølge forslaget kun skal tilbydes vand "enten under transport eller i hvileperioden". DDD finder dette uklart og potentielt problematisk, idet det kan tolkes, som at dyr kan transporteres op til 10 timer uden adgang til vand. Det bør præciseres, at dyr altid skal have adgang til vand ad libitum under hele transportforløbet – både i hvile og under bevægelse.

2. Vilkår under søtransport

DDD anbefaler, at der stilles konkrete krav om adgang til vand og foder under søtransport, svarende til kravene for vejtransport.

3. Transport af kalve og ikke-fravænnede dyr

DDD bakker op om forslaget om at hæve minimumsalderen for transport af kalve fra 14 dage til 5 uger og 50 kg. Dette er i overensstemmelse med vores tidligere høringssvar. DDD anbefaler dog, at mælkefodring under transport ikke anvendes, da det indebærer betydelige risici for infektioner, fejlnæring og lav velfærd. I stedet bør kalve tilbydes vand, kalvevalse og stråfoder ad libitum.

4. Temperaturgrænser

DDD finder det positivt, at der stilles differentierede krav ved lave og høje temperaturer, men bemærker, at der er forskel for dyrearterne i forhold til varme og kuldefølsomhed. Derfor er det utilstrækkeligt med transportgrænser ved 25–30 °C. DDD anbefaler indførelse af artsspecifikke grænser og muligheden for at forbyde transport, hvis temperaturen overstiger dyrenes termale komfort i længere perioder. DDD støtter kravet om et alarmsystem der advarer chaufføren ved for høje temperaturer.

5. Præcisering af hvem der foretager vurdering af dyr

Det bør tydeliggøres, hvad der konkret menes med "kontrol" af dyr før transport. Hvis der er tale om en sundhedsmæssig eller velfærdsmæssig vurdering, er det udelukkende dyrlæger, der har kompetence og fagligt grundlag for at udføre denne opgave. Det er en kernekompetence i dyrlægeuddannelse, og denne vurdering må ikke udvandes til at kunne udføres af personer med kortere kursusuddannelser.

6. Tilsyn ved på- og aflæsning

Det bør præciseres, om kravet om dyrlægetilsyn ved alle på- og aflæsninger gælder for alle dyrearter og transporttyper, og om det skal være en praktiserende eller embedsdyrlæge. En generel og absolut forpligtelse vurderes som uhensigtsmæssig og ressourcekrævende. I forhold til kompromisforslaget, er det dog afgørende, at der skelnes klart mellem teknisk tilsyn og faglig vurdering af dyrs transportegnethed samt underskrivelse af sundhedscertifikater. Det er alene dyrlæger, der har kompetence og faglig forudsætning for disse opgaver.

7. Inklusion af på- og aflæsning i transporttid

DDD finder det problematisk, at på- og aflæsning samt søtransport ikke indgår i den samlede transporttid. Disse faser kan være forbundet med væsentlig belastning og stress for dyrene, og bør som minimum indgå delvist i den samlede vurdering af transportbelastningen.

8. Særlige forhold for grise

DDD foreslår, at grise på lange transporter kan forblive på køretøjet under hviletid, hvis køretøjet opfylder standarder svarende til staldforhold. Dette kan reducere stress, smitterisiko og logistikudfordringer.

Mvh

Den Danske Dyrlægeforening