



Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
DK-2600 Glostrup

Att: Richard Dirdal

15. maj 2017  
ITM/17-01699

Deres jour.nr. 2016-15-31-00263

## Vedrørende høring om udkast til bekendtgørelse om autorisation af veterinærteknikere (udvidelse af veterinærteknikeres muligheder for at udtage flere diagnostiske prøver)

Hermed Den Danske Dyrlægeforenings (DDD) kommentarer til høringen over bekendtgørelsen om autorisation af veterinærteknikere samt vejledningen her til.

Indledningsvis mener DDD, at løsning af veterinære opgaver, herunder overvågning af smitsomme husdyrsygdomme, bør ske i overensstemmelse FVE's<sup>[1]</sup> anbefalinger for Veterinary Acts af 7. juni 2008.

FVE's anbefalinger tager blandt andet udgangspunkt i OIE's Terrestrial Animal Health Code fra 2011<sup>[2]</sup> (senest opdateret 2016).

### Autorisation skal være tilknyttet ansættelse og navngiven dyrlæge

Baggrunden for den internationale anerkendelse af det høje veterinære sundhedsstatus i Danmark og dermed grundlag for en stor del af vores eksport er blandt andet den måde, hvormed Danmark i alle årene har håndteret forebyggelsen og bekæmpelsen af husdyrsygdomme. Veterinærfaglig indsigt er afgørende når sygdomme skal "spottes" – underordnet om de er anmeldepligtige eller ej. DDD påpeger, at en tekniker ikke vil have den fornødne viden til at anerkende ofte diffuse symptomer på sygdomsudbrud og vil derfor ikke kunne medvirke til en opretholdelse af det veterinære beredskab, som sikrer vore afsætningsmuligheder for rigtige mange produktet. Det er derfor afgørende at veterinære teknikere er direkte knyttet til en navngiven dyrlæge.

DDD kan på denne baggrund ikke støtte det fremlagte forslag, hvor der i § 6 stk. 4 åbnes op for en generel autorisation af veterinære teknikere. Ej heller kan DDD støtte forslaget om, at §12 stk. 2 streges, da autorisationen af den veterinære tekniker bør høre sammen med ansættelsen af hensyn til det veterinære ansvar.

#### Definition of veterinary acts

- A. all material or intellectual interventions that have as their objective to diagnose, treat, or prevent mental or physical disease, injury, pain, or defect in an animal, or to determine the health and welfare status of an animal or group of animals, particularly its physiological status; including the prescription of veterinary medicines;
- B. all interventions that cause or have the potential to cause pain;
- C. all invasive interventions;
- D. all veterinary interventions, including food or feed chain activities, affecting public health;

<sup>[1]</sup> Federation of Veterinarians of Europe

[http://www.fve.org/uploads/publications/docs/bro\\_fve\\_code\\_of\\_conduct\\_2012.pdf](http://www.fve.org/uploads/publications/docs/bro_fve_code_of_conduct_2012.pdf)

<sup>[2]</sup> <http://www.oie.int/international-standard-setting/terrestrial-code/>



Da der med forslaget er lagt op til, at ansvaret for prøverne (herunder ansvaret for indberetninger, attester og sundhedscertifikater) stadig ligger hos dyrlægen, er det afgørende, at denne også kan stå inde for teknikerens kunden. Dette mener DDD ikke er foreneligt med en generel autorisation.

Af samme årsag kan DDD heller ikke støtte, at man sletter §9 med kravet om undervisning foretaget af den ansvarshavende dyrlæge.

### **Dyrevelfærden sættes over styr**

Afsluttende hæfter DDD sig ved, at der med den nye bekendtgørelse og vejledning åbnes op for, at veterinære teknikere kan udtage trachealsvaber. DDD finder det under al kritik, at dette forslag har fundet vej til bekendtgørelsen.

En trachealsvaberprøve er et voldsomt invasivt indgreb, hvor dyret fikseres og uvægerligt oplever kvælningss fornemmelse. Et sådan indgreb *forudsætter en betydelig veterinærfaglig viden* i lighed med en svaberprøver fra livmoderen og vil kompromittere dyrevelfærden, hvis det udføres af "lægmand".

Er der spørgsmål til ovenstående kan undertegnede kontaktes på [itm@ddd.dk](mailto:itm@ddd.dk)

Med venlig hilsen

Ida Tingman Møller  
Fagkonsulent, DVM