



Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Att: Gülay Öcal

5. maj 2017
ITM/17-01635

Deres journalnummer 2014-15-709-00004

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om specialdyrlæger

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) har gennemlæst tilsendte udkast til bekendtgørelse om specialdyrlæger. Udkastet er i store træk i overensstemmelse med de ønsker, som foreningen har haft til en revision af bekendtgørelsen fra 2007.

Vi er blandt andet rigtig glade for, at EBVS' og ABVS' titler automatisk godkendes i Danmark.

Dog er der fire punkter, som vi gerne vil fremhæve for eventuelle ændringer.

Mulighed for ikke-kliniske specialer

I § 3. Stk. 2. åbnes der mulighed for, at Fødevarestyrelsen kan meddele dyrlæger tilladelse til at betegne sig som specialdyrlæge indenfor andre specialeområder end de i stk. 1 nævnte, når det sker for at sikre danske dyrlægers specialistikompetencer på et opdateret nationalt og internationalt grundlag. Denne formulering mener DDD er meget relevant, da den ikke i fremtiden afgrænser nye områder, indenfor hvor, der kunne uddanne sig specialdyrlæger.

Dog er DDD bekymrede for, at kravet om "klinisk" erfaring i §6 stk. 2 og stk. 4, kan tolkes således, at det afskærer de ikke-kliniske specialer. Vi foreslår derfor, at man for at undgå dette erstatter ordet "klinisk" med "praktisk", som det også er benyttet i stk. 3.

Mulighed for specialer indenfor mindre områder

Vedrørende samme § 3. Stk. 2.

Udviklingen indenfor arbejdet i dyrlægepraksis går mod en dybere specialisering indenfor snævrere områder. Det kan eksempelvis forventes, at man i en svinepraksis ikke ønsker specialdyrlæger indenfor besætningsrådgivning i svinebesætninger; men hellere en specialdyrlæge i grises mave-tarmsundhed. Et yderst relevant speciale, da emnet har stor betydning for antibiotikaforbruget i danske besætninger. Tilsvarende kan komme indenfor andre dyrearter med andre emner. Det vil være ønskeligt, at der bliver mulighed for at få titlen specialdyrlæge i disse mindre specialer; men med viden på højt internationalt niveau.



5 års kongresdeltagelse

Som udgangspunkt, mener DDD, det meget relevant, at specialistbetegnelsen også indbefatter et internationalt aspekt. DDD er også enige i, at 5 internationale kongresser er relevante. Vi stiller dog spørgsmålstegn ved om det behøver at være "per år i de seneste 5 år forud for ansøgningstidspunktet", som nævnt i §6 stk. 5. Kravet kan være ensbetydende med, at veterinærer, med mange års erfaring, der på alle andre parametre opfylder kravene "forsinkes", hvis de et enkelt år ikke har været på kongres. DDD foreslår derfor, at kravet ændres til "skal forud for ansøgningstidspunktet have deltaget i mindst fem specialerelevante internationale kongresser, med max tre kongresser pr. år". DDD ønsker herved at åbne for muligheden for flere kongresser på et år og samtidig nedsætte antallet af år, det vil kræve at opnår specialisttitlen. Det giver mulighed for at kunne komme i betragtning; hvis man af en eller anden årsag har mistet et års kongres.

Ansøgningstidspunktet

Slutteligt ønsker DDD at præcisere, at de i §6 omtalte krav til specialtitlen godt kan være opnået forud for ansøgningstidspunktet. Og ikke først kan igangsættes efter godkendt plan fra Fødevarestyrelsen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Ida Tingman Møller'.

Ida Tingman Møller
Fagkonsulent, DVM