



Til Sundhedsministeriet

Sendt på mail til: [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
med kopi til: [vln@sum.dk](mailto:vln@sum.dk) og [msp@sum.dk](mailto:msp@sum.dk)

Att: Victoria Ladegaard Nellemann

18. august 2021  
kal/21-03666

## **Svar fra Den Danske Dyrlægeforening (DDD) på Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om lægemidler, lov om apoteksvirksomhed og sundhedsloven**

Sundhedsministeriet har d. 7. juli 2021 sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om lægemidler, lov om apoteksvirksomhed og sundhedsloven i høring. Lovforslaget består af tilpasninger af national ret som følge af forordning om lægemidler til dyr og en justering af ordningen for SAD-lægemidler. Baggrunden for lovforslaget er den nye veterinærforordning, som træder i kraft den 28. januar og samtidig ophæver det tidligere veterinærdirektiv. Herudover foretages en justering i ordningen for SAD-lægemidler.

DDD finder overordnet udkastet svært at overskue, og DDD er i øvrigt i slutningen af august 2021 inviteret til møde i Fødevarestyrelsen om den nye veterinærlægemiddelforordning. Det ville have været ønskværdigt, at de to lovkomplekser kunne behandles samtidig, men DDD går ud fra, at Sundhedsministeriet og Fødevarestyrelsen koordinerer de nye regelsæt.

DDD har følgende bemærkninger til udkastet:

Positivt at veterinære lægemidler kun må distribueres online inden for landets grænser. Dette er yderst vigtigt i forhold til både lægemiddelregistret, Vetstat og de lovbundne sundhedsrådgivningsaftaler.

Det er hensigtsmæssigt, at de nye regler gør det muligt for privatpersoner at indføre ikke-receptpligtige veterinære lægemidler til behandling af egne dyr fra andre EU/EØS-lande. DDD går ud fra, at det ikke vil være muligt at indføre receptpligtige lægemidler til egne dyr, hvilket især er afgørende for fødevarerproducerende dyr i relation til de danske fødevarerikkerhedsrelaterede regler.

DDD finder det afgørende fortsat at have adgang til såkaldte autovacciner fremover, da denne type vacciner i mange besætninger helt eller delvist kan erstatte antibiotikabehandling. Herved kan yderligere resistensudvikling undgås. Vi har tillige svært ved at overskue om humane produkter, som især bliver brugt i familiedyr og hestepraksis efter kaskadereglen, fortsat bliver muligt. Også dette er essentielt i forhold til dyrevelfærden for disse dyr.

[fLogoOvertækst]



Ud fra udkastet kan det tilsyneladende være muligt for en praktiserende dyrlæge fra andet EU-land at medbringe og anvende de lægemidler, som lovligt er i praksisbilen i henhold til hjemlandets lovgivning. DDD finder denne mulighed for at være en smutvej til at få fødevareproducerende dyr behandlet med lægemidler, som f.eks. kritisk vigtige antibiotika fluorokinoloner og 3.-4- generation cefalosporiner udenfor de meget restriktive regler hidrørende under Fødevareministeriet. Dette kan kompromittere fødevaresikkerheden.

Det er positivt, at det, så vidt DDD kan læse udkastet, fortsat vil være muligt magistralt at fremstille produkter til enkelt dyr eller det lille dyrehold.

DDD finder det afgørende for bevarelse af behandlingsmuligheder for mindre hyppige dyrearter (eksempelvis fisk, fjerkræ, får og geder), at det fortsat vil være muligt efter ansøgning af få særtilladelse til import af lægemidler, som er markedsført i andre EU-lande, men som ikke er markedsført i DK. DDD går ud fra, at denne mulighed også gælder import af foderlægemidler. Findes denne mulighed ikke, vil det medføre alvorlige dyrevelfærdsproblemer og dødsfald blandt de nævnte dyrearter.

Med venlig hilsen

Karin Larsen

[fLogoOvertekst]