



Evaluering af Veterinærforlig III

Nedenfor ses opdelingen af indsatsområderne under veterinærforlig III. Under hvert indsatsområde er der en svarboks til besvarelse af spørgsmålet. Vi har forsøgt at skabe en ramme ved at samle hovedpointer for hvert indsatsområde. Dette er naturligvis ikke udtømmende, og derfor må I også gerne kommentere på elementer under indsatsområdet, som I synes mangler.

God fornøjelse!

Indsatsområde 1: Sunde Husdyr

Forliget har med dette indsatsområde tre fokusområder:

- Reduktion, regulering og overvågning af antibiotikaforbrug og –resistens.
- Smitteforebyggelse og hygiejnetiltag
- Forsknings og demonstrationsprojekter mhp. at sænke antibiotikaforbruget.

I den forbindelse vil vi gerne have jeres input til vores implementering af veterinærforlig III og de vigtige erfaringer, som vi skal tage med i det videre arbejde:

Reduktion af antibiotikaforbrug:

Differentieret gult kort fungerer og er en effektiv måde at få nedbragt antibiotikaforbrug.

Kommentar: Fornuftigt at se på nedbringelse af flokmedicinering, selvom det vil kræve en betydelig indsats fra landbruget. Men veterinærlægemiddelforordning gældende fra 28/1-2022 modarbejder hvad der er opnået i forhold til at nedbringe forbrug og er i modstrid med nyere viden om behandling og i særdeleshed med de forskningsprojekter, som er sat i gang på KU, som følge af forligsteksten (går DDD ud fra).

Opgørelse af antibiotika bør skifte fra kg aktivt stof til ADD for at give et mere retvisende udtryk for om der sker en reduktion i forbruget.

DDD støtter udfasningen af medicinsk zink

Kommentar: DDD forventer også at der vil blive et øget behov for antibiotisk behandling som erstatning.

Opsplitning af lægemidler

Kommentar: Lovgivningen er for indviklet og i praksis uhåndterbar og der stilles urealistiske høje krav til betingelser for opsplitning og dokumentation, som ikke kan håndteres i praksis. Dermed får ordningen ikke den tilsigtede effekt om at nedbringe antibiotikaforbruget ved at dyrlæger kun udleverer den afmålte mængde, som behandlingen netop kræver. Det viser evalueringer, som DDD har gennemført siden ordningen trådte i kraft.

Den har ikke nedbragt antibiotikaforbruget. Meget få dyrlæger anvender ordningen.

Elitebedrifter:

Kommentar: Det er en skam at tanken om "Elitebedrifter" ikke er gennemført. Det kunne være en gulerod for den enkelte bedrift – hvis de får en merpris for deres produkter eller evt. udsigt til færre kontrolbesøg, kunne det være en super god måde at gå via frivillighedens vej.

Smitteforebyggelse og hygiejnetiltag:

Det er et projekt som bør fortsættes. De smittebeskyttelses forholdsregler der blev indført i forbindelse med MRSA har ført til et generelt løft af hygiejne foranstaltninger.

Kommentar: Intern smittebeskyttelse bør have langt mere fokus, det vil muligvis nedbringe smitten med MRSA, men endnu mere med virussygdomme som Influenza og PRRS, der begge har stor betydning for antibiotikaforbruget og for Influenzas vedkommende også udgør en risiko for smitte til mennesker, endda med pandemisk potentiale.

Krav om bad er som udgangspunkt en god ide.

Kommentar: Det har dog haft en uheldig bivirkning, da det har medført at nogle mindre besætninger har opsagt deres rådgivningsaftaler for at undgå at skulle etablere badefaciliteter.

Fint at alle besætninger har fået lavet en smittebeskyttelsesplan.

Kommentar: Der er dog behov for at der bliver krav om at smittebeskyttelsen i besætningen øges fremadrettet for at vi kommer i mål med dette. Smittebeskyttelse bør på sigt også involvere intern smittebeskyttelse.

E-learning hygiejnekursus; der er behov for at der er et beståelseskrav/niveau.

Kommentar: For nuværende er der ikke noget beståelseskrav.

Udvælgelse af hestebedrifter til kontrol af MRSA-status.

Kommentar: ikke repræsentativ, idet det kun er besætninger med mere end 25 heste der indgår. Desuden er det problematisk, at prøverne pooles.

Forskning og demonstrationsprojekter:**DDD ønsker at det veterinærmedicinske råd videreføres.**

Vet-stat 2.0 implementering er foregået forholdsvis gnidningsløst og samarbejdet har været godt og konstruktivt.

Kommentar: Systemet bør videreudvikles så det bliver et bedre værktøj for dyrlæger og landmænd med mulighed for sammenligning på tværs af praksis, dyrlæger, besætningstyper mm.

Vedr. forskning i reduktion af antibiotika er der gode studier på vej fra KU, se tidligere bemærkning.

Indsatsområde 2: Dyrevelfærd

Forliget har med dette indsatsområde tre fokusområder:

- Markedsdrevne dyrevelfærd
- Nationalt dyrevelfærdsindeks
- Videntcenter for Dyrevelfærd med fokus på at formidle viden om Danmarks position

I den forbindelse vil vi gerne have jeres input til vores implementering af veterinærforslag III og de vigtige erfaringer, som vi skal tage med i det videre arbejde:

Markedsdrevne dyrevelfærd:

Kommentar: Markedsdrevne dyrevelfærd er ikke relevant for grisene, da +80 % eksporteres og de relevante markeder langt fra alle interesserer sig for dyrevelfærd.

Hjerteordningen er en succes og har bidraget til forbedret dyrevelfærd især i kvægbesætninger.

Dødelighed ved søer er ganske fornuftigt sænket til 14 %.

Kommentar: Den burde opdeles i produktionsbesætninger og avlsbesætninger da der er vidt forskellige risici for dødelighed ved søer. Renrace dyr er knap så stærke som krydsningsdyr og derfor kunne det være relevant at have 2 forskellige dødelighedsgrænser – én for avlsbesætninger og én for produktionsbesætninger.

Nationalt dyrevelfærdsindeks:

Kommentar: Et nationalt dyrevelfærdsindeks er så vidt DDD er oplyst ikke etableret. DDD kunne ønske sig at de involverede interessenter blev inddraget i forbindelse med oprettelse af et velfærdsindeks.

Videntcenter for dyrevelfærd

Kommentar: DDD støtter videreførelse af videntcenter for dyrevelfærds arbejde. Det er godt og relevant arbejde der gør noget positivt for dyrevelfærd.

Sundheds og velfærdsudvikling i fjerkræbesætninger har ikke været positiv over forligsperioden.

Kommentar: Der er behov for at rådgivning i disse besætninger sættes i system. Vi har senest set opdagelsen af omfanget af brystbensfrakturer. Et lavt antibiotikaforbrug er ikke nødvendigvis ensbetydende med god dyrevelfærd. Smittebeskyttelsen halter ligeledes, f.eks. set ved aviær influenzaproblematikken.

Målrettet velfærdsindsats og indberetning af indsatsområder. Dette er unødigt bureaukratisk og fungerer ikke optimalt i alle besætninger. Der er behov for et eftersyn.

Kommentar: Dyrevelfærdsniveauet er meget forskelligt i besætningerne. Det kan være svært at indpasse og give værdi i alle besætninger med 2 målrettede velfærdsbesøg årligt. Rammerne for arbejdet omkring velfærd er for rigide og bør i højere grad kunne tilpasses den enkelte besætning. En konsekvens af høj dødelighed gennem længere tid bør indføres i lighed med krav til antibiotikaforbruget.

Indsatsområde 3: Regelforenkling

Forliget har med dette indsatsområde tre fokusområder:

- Ordningen for sundhedsrådgivning forenkles
- Et nyt medicinregistreringssystem etableres (VetStat)
- Regler for flokmedicinering ændres.

I den forbindelse vil vi gerne have jeres input til vores implementering af veterinærforlig III og de vigtige erfaringer, som vi skal tage med i det videre arbejde:

Ordningen for sundhedsrådgivning forenkles:

De forskellige rådgivningskategorier er fjernet, og det har lettet dyrlægers administration af besøg.

Det har været positivt at rådgivningskategorier og logbog er udfaset.

Økologiske besætninger; forenkling af sundhedsrådgivning ikke gennemført

Kommentar: DDD er forundret over, at vi ikke har hørt til det siden 2019 DDD ønsker at være en aktiv medspiller i sundhedsrådgivningen i øko-besætninger.

Generelt mangler der at blive leveret på regelforenklingsområdet.

Nyt medicinregistreringssystem etableres (VetStat):

Kommentar: Nyt VetStat blev taget i brug i 2021 og fungerer bedre og langt mere brugervenligt og er ikke så langt bagefter i opdatering af medicinforbrug som det gamle var.

Landmandens medicinregistrering:

Kommentar: Der mangler stadig at blive indført en forenkling af landmandens medicinregistreringspligt ved pattegrise og klimagrise.

Regler for flokmedicinering ændres:

Kommentar: Flokmedicinering er – og vil fortsat være – nødvendig i en stor del af besætningerne til diagnoser, som ikke forandrer sig uden radikale ændringer i besætningerne. De ændringer, som lovgivningen lægger op til, man løbende skal arbejde med er i mange tilfælde ikke mulige at gennemføre, da det kræver store investeringer eller omfattende

renoveringer af ældre stalde. Samtidig er det sådan at de fleste ændringer tager adskillige måneder til halve år at kunne se resultaterne af. Det opfattes derfor fra praktiserende dyrlæger nærmest som chikane, at man hver gang man ordinerer til flokbehandling, skal redegøre for tiltag og tiltænkte justeringer i management, bygning, vaccinationsprogrammer, etc. DDD anbefaler, som også nævnt i høringssvar til den relevante bekendtgørelse, at handlingsplaner for iværksatte behandlinger, der dækker lidelser som opstår uge efter uge revideres og dokumenteres hver 6. måned i stedet for, som nu, hver gang der ordineres.

Indsatsområde 4: Det veterinære beredskab

Forliget har med dette indsatsområde tre fokusområder:

- Udvikling af et effektivt veterinært beredskab
- Ny global trusselvurdering
- Øget fokus på at sikre et samarbejde med de andre nordiske lande

I den forbindelse vil vi gerne have jeres input til vores implementering af veterinærforslag III og de vigtige erfaringer, som vi skal tage med i det videre arbejde:

Udvikling af et effektivt veterinært beredskab:

Kommentar: Det har været tydeligt at det veterinære beredskab bør opgraderes, manglende ressourcer blev tydeligt under de store udbrud der har været i 2020 og 21.

Vigtigt med et etableret og forbedret samarbejde mellem det offentlige og den private veterinære sektor.

Ny global trusselvurdering:

Kommentar: Det er blevet tydeligt at global trusselvurdering er vigtig.

Indsatsområde 5: Kontrollen

Forliget har med dette indsatsområde tre fokusområder:

- Skabe et fremsynet kontrol- og vejledningskoncept
- Kontrol af regler om fravænningsalder
- Kompetenceudvikling af medarbejder og IT-understøttelse af kontrollen

I den forbindelse vil vi gerne have jeres input til vores implementering af veterinærforlig III og de vigtige erfaringer, som vi skal tage med i det videre arbejde:

Skabe et fremsynet kontrol- og vejledningskoncept:

Kommentar: Kampagnekontrol virker godt set med en praktiserendes dyrlæges øjne – bedre end en 100 % kontrol hvor alt gennemgås – det vil altid være muligt at finde fejl men det er bedre at lave kontroller af forskellige dyrevelfærdsparametre eller flokmedicinering som lige er kørt i 2021. Det modtages godt, at der er vejledning op til indførelse af nye regler. Kontrollerne i besætningerne opleves som en god støtte til den praktiserende dyrlæges arbejde med at motivere og uddanne landmændene til god klinisk praksis. DDD sætter pris på at vi er blevet informeret om kommende kontrolkampagner og fokusområder.

Indsatsområde 6 – Den internationale indsats

Forliget har med dette indsatsområde tre fokusområder:

- Den internationale indsats ønskes styrket for at øge dansk indflydelse på EU-regulering
- Påvirke EU's biproduktregulering samt dennes samspil med TSE-reguleringen med henblik på at kunne øge genanvendelsen af animalske biprodukter
- Oprettelse af resistens-diplomati for at imødegå truslen mod antibiotikaresistens

I den forbindelse vil vi gerne have jeres input til vores implementering af veterinærforlig III og de vigtige erfaringer, som vi skal tage med i det videre arbejde:

Styrket international indsats:

Kommentar: Udarbejdelsen af lægemiddelforordningen og den negative indflydelse det kan få på antibiotikaforbruget har tydeliggjort at der er behov for at FVST kommer meget tidligere ind i processerne i EU. Der bør allokeres flere ressourcer til at opnå indflydelse på lovgivning på veterinærområdet i EU f.eks. transport, zoonoser og fødevarer sikkerhed.

Et kommende veterinærforlig

Ud over jeres input til ovenstående indsatsområder vil vi også gerne bede om jeres eventuelle overvejelser til arbejdet med veterinærforlig:

Vigtige elementer:

1. Kontinuerlig rådgivning i alle større produktionsdyrsbesætninger for at sikre sunde dyr, god dyrevelfærd og smittebeskyttelse. Der foreslås at alle besætninger over en given størrelse skal indgå i en form for rådgivning for at styrke sundheden, dyrevelfærden og smittebeskyttelse uanset art - f.eks. fjerkræbesætninger, fiskebesætninger, fårebesætninger.

2. Beredskabet for smitsomme sygdomme styrkes betragtelig. Det har været tydeligt under Covid 19 hos mink, IHN hos ørreder og Aviær influenza at ressourcerne til beredskabet er alt for små.
3. Det internationale arbejde styrkes betragtelig. Der er behov for en betydeligt styrket indsats i EU for at fremme danske interesser i dette arbejde. Forordninger styrer efterhånden store dele af lovgivningen for erhvervet. Der er behov f.eks. gennem Veterinærlægemiddelforordningen, transportforordning og aflivningsforordningen at få danske interesser implementeret.
4. One Health styrkes for ikke fødevarerborne zoonoser ved etablering af et zoonoseråd på "den levende" side. Der er flere mulige zoonoser, hvor enkelte kan have potentiale til en pandemi, som kan ramme Danmark de næste årtier. Samarbejde og planer for handling etableres bedst udenfor krisetider.
5. Veterinærmedicinsk råd og center for dyrevelfærd bør fortsættes.
6. Der er indført meget præcise grænser diagnostisk for at legitimere forskellige behandlinger. Dette giver langt fra altid mening. DDD ønsker større frihed for indehaveren af rådgivningsaftalen til, vha. anerkendte tests udført på akkrediterede laboratorier, at sammenfatte en diagnose og efterfølgende behandling, på baggrund af makroskopisk patologi, klinik og/eller relevante laboratorieundersøgelser.
7. Forskning: Styrket forskning i bæredygtighed med fokus på one-health er afgørende for moderne husdyrproduktion samt dyr og menneskers sundhed
Øget forskning i risici for overførsel af resistens og zoonotiske patogener fra dyr til mennesker og forebyggelse heraf

Specifikt omkring gul kort/Antibiotika.

Gul kort flyttes fra CHR niveau til besætningsniveau som konsekvens af at OSR-aftalerne er på besætningsniveau.

Besætningerne bliver efterhånden meget komplekse med mange enheder (bes.nr) indenfor et fællesskab. Der bør etableres mulighed for at gul kort i stedet kan beregnes på en epidemiologisk enhed i stedet for et enkelt besætningsnummer.

Ved en fremtidig drøftelse af gult kort grænsen kunne ønskes en mere faglig indgang til dette og ikke blot en 2 % reduktion pr år. Opgørelsen af medicinforbrug overfor landmændene er opgjort i ADD men på landsplan er den opgjort i kg aktivt stof, det giver ingen mening. Brug ADD da det er det landmænd og praktiserende dyrlæger arbejder med til daglig og det, som giver mening ift. resistensudvikling.

Som konsekvens af Veterinærlægemiddelforordningen bør alt antimikrobielt stof indgå i beregningen og GK genberegnes med nye grænser som baserer sig på besætningstype og aldersgruppe.

Differentieret gul kort grænser bør basere sig på international faglig kategorisering af lægemidler og bruges i såvel kvæg- som grisebesætninger.

Gul kort indføres i slagtekalvebesætninger.

Der kan overvejes en afgift på antibiotika. Afgiften anvendes til at styrke diagnosticeringen på laboratorier. Laboratorie-indsendelser giver bedre diagnosticering og derfor bedre mulighed for målrettet anvendelse af antibiotika.

Ressourcer til forskning/udvikling

Pen-side tests

Dyrespecifikke antibiotika

Værdien af overvågning af patogener på besætningsniveau.

I forbindelse med dokumentation af flokbehandlings igangsætning ønsker DDD at der kigges på muligheden for at anvende telemedicin, såfremt der skal foreligge dokumentation mellem rådgivningsbesøg. Et muligt forskningsområde.

Styrkelse af den eksterne og interne smittebeskyttelse i besætninger.

I forlængelse af den PRRS-kampagne, som skydes i gang vil det være en god ide at arbejde yderligere med at skærpe fokus på sunde strukturer i besætningerne, herunder passende belægning og robusthed hos - især - nyfødte og fravænnede grise, så den interne smittebeskyttelse, som bl.a. er omfattet af det Veterinærmedicinske Råds "God klinisk praksis" føres ud i livet.

Alle besætninger har nu en smittebeskyttelsesplan. Der er behov for at få den styrket yderligere for at undgå at nye smitstoffer (ASF, salmonella mm) kommer ind i besætningerne og at tiltag for den interne smittebeskyttelse øges, som ovenfor nævnt.

I fjerkræbesætninger er der et betydeligt behov for at styrke såvel den eksterne som interne smittebeskyttelse.

God dyrevelfærd og øget bæredygtighed

Dyrevelfærden i fjerkræbesætninger øges betydelig. Der er behov for forskning heri. (brystbensfrakturer etc.)

Korrekt behandling af sygdomme er essentielt for god dyrevelfærd. Der ønskes tiltag som kan sænke antallet af fejlbehandlinger, f.eks. bedre uddannelse af medarbejdere.

Fokus på regler for transport af dyr. Dyr skal transporteres så lidt som muligt i levende tilstand. Transportregler skal fastlægges på baggrund af evidens for den pågældende dyreart og aldersgruppe.

Kontrol af import og eksport af dyr og ligeledes handel med dyr over grænser som f.eks. problematikken vedr. handel med hunde.

I forbindelse med bæredygtighedstanken skal spild undgås, herunder fortsat arbejde for nedbringelse af dødelighed. Tiltag med konsekvens for besætninger som har massiv dødelighed gennem længere tid. Gælder alle produktionsdyrsbesætninger også fjerkræ og fisk, hvor der er en stor dødelighed.

Et særligt problemområde:

Fra svinesiden har DDD et ønske om at kunne navigere i den situation, som den målrettede avl efter store kuld har skabt; nemlig at der fødes flere små og ikke særligt levedygtige grise. Pattegrisedødelighed er i sig selv en dårlig parameter for god dyrevelfærd, da alt for mange kræfter bruges på at kæmpe for små grise, som det var bedre både for grisen og landmanden at aflive straks efter fødsel. Den omfattende flytten rundt på grise og etablering af ammesøer, som er nødvendig for at holde grisene i live, er med til at sprede smitte og øge antibiotikaforbruget pga. flytninger for at sikre dem ernæring. Der bør i stedet indføres et dyrevelfærdsbegreb, som kigger på dødeligheden blandt levedygtige grise. Det siger meget mere om velfærden. Muligt forskningsområde.

Rådgivnings-/status besøg i OSR besætninger – herunder eftersyn af syge dyr

Behov for ekstra status besøg i meget store besætninger med fokus på gennemgang af syge dyr o.a. Besætningerne er meget komplekse, og der er ofte meget arbejdskraft som mangler uddannelse i bl.a. eftersyn af dyr. Evt. forskning i om telemedicin kan supplere SR besøgene. Ligeledes behov for bedre efteruddannelse af medarbejdere i eftersyn af dyr.

DDD ønsker at komme tilbage til månedsbesøg i såvel so- som slagtesvinebesætninger.