

Vedr.: Høring om udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.m. (betalingsbekendtgørelsen) J.nr. 2022-24-31-00469

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) sender hermed vores kommentarer og indsigelser til det af Fødevarestyrelsen fremsendte udkast til bekendtgørelse om betaling for kontrol af fødevarer, foder og levende dyr m.v.

DDD repræsenterer, via Dyrlægevirkshedernes Arbejdsgiverforening, arbejdsgivere i klinisk praksis, og, via Ansatte Dyrlægers Organisation, ansatte dyrlæger i klinisk praksis.

Vedr. Kapitel 3

Dyrlægers anmeldepligt vedrørende smitsomme husdyrsygdomme

§ 17. Til finansiering af kontrol med overholdelse af dyrlægers anmeldepligt vedrørende smitsomme husdyrsygdomme opkræver Fødevarestyrelsen et årligt beløb på 1.976 kr. pr. dyrlæge, hos dyrlæger, som opfylder et eller begge af nedenstående kriterier:

- 1) Pr. 1. juli 2023 er registreret i VetStat med mindst én sundhedsrådgivningsaftale.*
- 2) Pr. 1. juli 2023 er registreret i VetStat som tilknyttet en dyrlægepraksis og inden for perioden 1. januar 2023 til og med 30. juni 2023 er registreret med mindst 10 ordinationer i VetStat med undtagelse af ordinationer til dyregrupperne "hest (11)" og "kæledyr (90)".*

Kommentar:

DDD står helt uforstående overfor forslaget om, at den enkelte dyrlæge pålægges betaling af et årligt gebyr til finansiering af kontrol på 1.976 kr. pr. dyrlæge. Med de opstillede kriterier 1. og 2. vil det være hovedparten af dyrlæger i klinisk praksis som omfattes. Gebyret pålægges for at finansiere kontrollen med overholdelse af dyrlægers anmeldepligt vedr. smitsomme sygdomme. Formålet med lovgivningen er, at anmeldepligtige sygdomme indberettes, så samfundet undgår sygdomsudbrud og dermed negative økonomiske og sundhedsmæssige konsekvenser for samfundet.

DDD mener at det hverken er logisk eller rimeligt, at den enkelte dyrlæge, eller den enkelte dyrlægepraksis, pålægges at betale en afgift for at gå på arbejde og udføre en arbejdsopgave, der understøtter både produktionen og folkesundheden, da det jo ikke er dyrlægerne, der bærer ansvaret for, eller har indflydelse på, om sygdomme måtte bryde ud. Dyrlægers opgave er at kurere og bekæmpe sygdomme, som opstår, men har ikke indflydelse på, om de opstår. Det er således svært at se logikken i, at dyrlægen pålægges dette gebyr for at udføre en lovpligtig arbejdsopgave, som er til gavn for den almene sundhed blandt både dyr og mennesker. Samtidig er det at holde øje med smitsomme sygdomme ikke end del af dyrlægevirkshedernes forretning, men en opgave, som erhvervet løfter ulønnet for samfundet. Det er ulogisk og helt uacceptabelt, at erhvervet ovenikøbet og samtidigt også pålægges at betale for at udføre en opgave, der ovenikøbet udføres uden beregning. Det svarer til, at en leverandør betaler sine kunder for de varer, som leverandøren leverer.

Hvis der skal pålægges afgifter for at finansiere myndighedernes kontrol, er det DDD's klare mening, at det bør pålægges erhvervet, dvs. landbruget og produktionserhvervet, da det vil være erhvervet, og ikke dyrlægen som fagperson, der vil være potentiel årsag til, at smitsomme sygdomme opstår. Erhvervet må således betragtes som "kunden".

Hvis det, på trods af ovenstående indlysende logiske argumentation, alligevel besluttes at finansiere myndighedernes kontrol med gebyrer fra dyrlæger, bør afgiften pr. dyrlæge reduceres væsentligt, idet udgiften da bør fordeles på alle dyrlæger med anmeldepligt: Herunder veterinærdirektøren, offentligt ansatte dyrlæger i bl.a. Fødevarestyrelsen, forskere i industrien, undervisere på universitetet og fagskoler, samt praktiserende dyrlæger, også i heste- og familiedyrspraksis m.fl. Dette fordi anmeldepligten gælder alle autoriserede dyrlæger.

DDD håber på forståelse og lydhørhed for vore synspunkter hos Fødevarestyrelsen.

Med venlig hilsen,

Ulf Steen Neitzel

Chefjurist

Dyrlægevirksomhedernes Arbejdsgiverforening

T: +45 7777 3838 | Direkte: +45 6917 0145

eM: usn@ddd.dk