

Høring over udkast til ændringer i dyrlægebekendtgørelsen

Journal nr. 2022-15-31-00447

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) takker for muligheden for at kommentere på Udkast til ændringer i dyrlægebekendtgørelsen, og har følgende kommentarer;

Generelt:

- Svin ændres til gris i hele dokumentet.
- Opbevaring af lægemidler til besætninger uden aftale eller med en basisaftale bør være max. 5 dage. Dette bør gælde såvel vedr. oxytocin, som coccidie-/cryptosporiemidler, men også midler til bedøvelse og smertestillelse i grisebesætninger i forbindelse med kastration. Alt andet vil være at undergrave aftalerne omkring Sundhedsrådgivning og de privilegier landmænd får i forbindelse med at de tegner en aftale med tilvalgsmodul (medicin stående til besætningsdiagnoser og til f.eks. kastration.)
DDD kan ikke se, at det har noget med administrative lettelser at gøre, men derimod noget med økonomi at gøre, da dyrlægen skal tilkaldes oftere. Dette mener vi ikke er acceptabelt argument, da landmændene selv vælger om og hvilken sundhedsrådgivningsaftale de skal have.
- Der er behov for en præcisering omkring diagnosticering af coccidiose/cryptosporidose: Hvis brugen er stoppet i en periode (uger, måneder, år), skal der da en ny diagnosticering til eller gælder en diagnosticering for evigt for en besætning? Hvilke krav stilles der til diagnosticering, skal det være et eksternt laboratorium?
- Specielt coccidiostatika er meget alvorlige miljøgifte og brugen bør derfor reduceres så meget som muligt jf. Veterinærlægemiddelforordningens krav og kategorisering (antimikrobielle stoffer). I den forbindelse vil DDD foreslå et krav om diagnosticering f.eks. hvert andet år, så brugen af disse stoffer ikke bliver rutinemæssigt uden at tage aktivt stilling til sygdommen og brugen af disse stoffer ud over genordination. Behøvet bør af ovennævnte grunde dokumenteres.

Specifikt:

- **Kap. 4 §15 stk. 4 punkt 1:**
Her mangler et tilsvarende punkt for kvægbesætninger med basisaftale eller ingen aftale.

- **§20 stk. 3:**
Skal også inkludere fåre- og gedebesætninger.
- **§22 stk. 5 punkt 2:**
Dette er ikke muligt. Det er muligt, når man opretter en SR-aftale "at vælge" uden øvre tidsgrænse" – ensbetydende med at den besætningsansvarlige skal indberette til DMS.
- **§22 stk.5:**
På grund af den miljømæssige påvirkning i forbindelse med brug af coccidiostatika, foreslår DDD at en besætningsdiagnose for coccidiose og cryptosporidier skal stilles på ny med et passende interval som f.eks. hvert andet år.
Ligeledes ønsker DDD præciseret hvornår en besætningsdiagnose i forhold til coccidiose og cryptosporidier skal påvises igen, hvis der har været en periode på f.eks. nogle måneder hvor der ikke er foretaget forebyggende behandlinger?
- **§22 stk. 5 punkt 3:**
"2 dage" erstattes med "2 hverdage"
- **§25 stk. 3:**
DDD mener at det er unødvendigt at nævne grænse på 50 køer.
- **§28 stk. 5:**
Reglerne i denne paragraf er teknisk vanskelige at overholde, da yverbehandlingen kan være overstået, når dyrlægen modtager mælkeprøven (landmanden har 7 dage til at aflevere). Hvis dyret er klinisk påvirket, kan det ikke forsvares at afvente iværksættelse af behandlingen af dyrevelfærdsmæssige årsager.
- **§31 stk. 1 og 2:**
DDD mener at muligheden for at have lægemidler med lokalbedøvende effekt og NSAID stående i op til 50 dage i besætninger med basisaftale eller uden SR aftale undergraver de aftaler der er lavet omkring SR. DDD mener ikke at en administrativ lettelse for den besætningsansvarlige er et argument, da den besætningsansvarlige har mulighed for at indgå en SR aftale.
- **§34 stk. 1:**
Det bør præciseres, at den skriftlige information udleveres første gang kaninen behandles af dyrlægen, og ikke hver gang, kaninen behandles med lægemidler.
Og stk. 2: hvorledes tænkes denne identifikation at være?

Ved spørgsmål, kontakt da nedenstående

Med venlig hilsen
Mikala O. Hald, moh@ddd.dk
Dyrlæge/Fagpolitisk konsulent